

1. Aug. 17. Brunn. 17.

nf. 98.



6.

ORATIO
DE
FESTO ORTHODOXIAE
IN ECCLESIA GRAECA CELEBRARI
SOLITO

IN
SOLEMNI PANEGYRI
CVM VIRIS QVIBVS DAM DOCTISSIMIS SVMMI
IN THEOLOGIA HONORES CONFER-
RENTVR

RECITATA

A
IO. FRANCISCO BVDDEO
THEOL. D. ET P.P.

IENAE
Sumtu VIDVAE MEYER.
CIO IOCC XXVI.



A

ORATIO
DE
TESTO ORTHODOXAE
IN ECCLESIA GRATIA CERTAVERI
SOLITO

SOMMUM PUNGERI
CANTABILIS TANquam PEGASUS SUMMA
IN THEODOCIA CONSERVATA
MEDITATA

IO HIERONIMO CARDIGO
TIB. DILEX.

LENAE
S. MARIA VIVENS
C. JESU XAV.



Q. D. B. V.



Aud exiguus est, auditores, illorum dierum numerus, quos aut veteris ecclesiae pietas, aut sequentium saeculorum superstitione, sacros festosque esse voluit. Et nobis quidem eorum, quibus aut seruatoris optimi nativitatem, aut eiusdem a mortuis resuscitationem, aut stupendam diuini spiritus in apostolos collationem, similiaque Numinis benignissimi ad mortaliū salutem spectantia munera, pia mente recolimus, laeta merito prorsusque venerabilis est memoria, Romana autem ecclesia, vt in

A 2

eo-

eorum, quos sanctorum ordini publica auctoritate adscripsit, colique religiose voluit, numero augendo, nec modum nec finem tenuit, simulque ad dogmata sibi propria omnibus eo maiori specie obtrudenda, dies quosdam sollemni ritu celebrandos instituit; ita festorum eiususque auxit numerum, ut qui omnia obseruare velit, illi nihil aliud fere per integrum agendum annum sit, quam ut, sepositis negotiis reliquis, otio atque ignavia vitam transigat. Nec segnior aut negligentior fere in eiusmodi diebus constituendis fuit ecclesia graeca, vtpote quae nec minori sanctorum martyrumque copia superbit, nec leuiores, rerum quarundam gestarum, & ad se pertinentium, memoriam ad posteros propagandi, se habere putat rationes. Singulare autem prorsus, nec omnibus, ut puto, temere notum, inter reliquos dies, quos haec ecclesia sacros sollemnesque reputat, aliquem esse, qui orthodoxiae consecratus est, atque *festum*, itemque *dominica orthodoxiae*, vocari solet. Nec enim alibi temere eiusmodi quid inuenias. Quod romanenses hoc ipso, quo verba ad vos facio, auditores, die celebrant festum corporis

poris, ut loquuntur, Christi, ab Urbano iv. pontifice primum institutum, & in concilio Viennensi a Clemente v. confirmatum, itidem publicum quoddam orthodoxiae documentum, ex illorum mente sententiaque, censeri posset; cum doctrinae, quam sibi propriam ac peculiarem fecerunt, praecipuum caput sit transubstantiationis illud commentum, quod propagare hac ratione atque vindicare ab interitu, consultum duxerunt. Longe etiam meliori iure illum diem, quo suscepit a Luthero feliciter ecclesiae religionisque christianaem emanationem, ad gratias Deo, pro tanto munere agendas, in memoriam nobis reuocamus, ita adpellare liceret; cum vera puraque doctrina, a squalore & folidibus, quibus commaculata erat, repurgata hac ratione in lucem iterum emerse-
rit. Verum, cum mos atque consuetudo lo-
quendi repugnet, missis hisce, ad Graecos nos conferemus, exposituri paucis, cuiusmodi illud festum sit, quod orthodoxiae sacrum dicatum-
que esse voluerunt. Hoc enim nec ingratum vobis, auditores, fore, nec ab eo, quod hodie nobis peragendum est, alienum esse negotio,
existimo.

A 3

Ori-

Originem atque natales festi huius, quod tam splendido ἡγεθόδοξις nomine superbit, quamuis rectius ἐτεροδοξις immo turpissimae idolatrie dicatur, inuestigaturis, funesta illa, quae orientalem ecclesiam olim turbarunt, nobis sese offerunt de imaginibus certamina. Fuerunt haec eiusmodi, vt, ob caussam nullo negotio aliquot horarum spatio diiudicandam, tantum tamque diuturnum, immo & tam atrox exoriri potuisse bellum, miretur merito atque obstupescat posteritas. Quidquid furor, quidquid pessimorum hominum calliditas excogitare potuit, id arreptum auide, & intrepide usurpatum, praesertim ab illis, qui imaginum fauebant cultui, eumque introductum cupiebant. Nec tam rationibus pugnatum, aut scripturae effatis, quae illi certe, qui pro imaginibus stabant, adferre non poterant, quam mendaciis, calumniis, fictis miraculis, visionibus, adparitionibus: tum porro decretis conciliorum, mandatis atque edictis principum, carceribus, exsiliis, poenisque adhuc grauoribus. Compescere insanum istum imaginum amorem, erumpentique superstitioni obuiam ire

ire adgressi sunt imperatores Leo III Isauricus, Constantinus, cui ignominiosum copronymi nomen iconolatrarum petulantia peperit, Leo IV. atque V. seu Armenus, & cum primis Theophilus: sed experiundo didicerunt, facilius hydram potuisse perimi ab Hercule, quam coerceri ab se monachos, superstitionis patronos ac promotores, artiumque, quibus populus fascinari & in quamlibet circumagi partem potest, peritissimos. Ut autem irritus in opprimenda superstitione istorum imperatorum fuit labor; ita per feminas contra Irenem & Theodoram caput non tantum extulit, sed tandem omnino triumphauit, immo pulcherrimo orthodoxiae nomine ornata fuit.

Mortuo nimirum Michaële balbo, summa rerum in imperio Constantinopolitano ad filium eius Theophilum peruenit, cuius laudem, rebus praecipue fortiterque gestis partam, frustra obscurare conata est veterum recentiorumque iconolatrarum mentiendi calumniandiisque libido. Per duodecim & quod excedit annos imperio praefuit, bellaque feliciter contra Saracenos gessit, magnumque hac ratione nominis

nis sibi comparauit decus, donec tandem ex ultimo cum iis praelio, Persarum proditione, inferior discedens, mox vitam cum morte commutaret. Fortitudinis laudi, iustitiae addidit amorem, quo eum omnium sibi conciliasse animos, 10. CVR OPALATA, GEORG. CEDRENVS ceterique rerum Constantinopolitanarum scriptores, vno omnes fatentur ore, nec abnue-re audent, qui ob reiectum ab illo imaginum cultum infensissimo erga eum sunt animo.* Illustre eius documentum dedit, quod illos quoque, qui cum patre in Leonis Armeni necem

* Excipiens, qui odio in
huncce imperatorem omnes vin-
cit, auctor iste, cuius extat διά-
γησις διαλαμβάνεται περὶ Τῶν
ἀγίων καὶ σεπτῶν ἐκόνων, καὶ
ὅπως, καὶ διὰ τὴν αἰτίαν παρέ-
λαβε Τὸν ὁρθοδόξιαν ἔποιος
τελεῖν, τῇ περιττῇ περιττῇ Τῶν
ἀγίων τησεῖων, η̄ ἀγία θεοῦ ἐκ-
κλησίᾳ. narratio complectens
quaespectant ad sacras ac vene-
rabiles imagines, & quamobrem
sancta Dei ecclesia in more rece-
perit, quotannis celebrare, quam
vocant ὁρθοδόξιαν, (id est resti-

tutionem sacrarum imaginum)
dominica prima ieuniorum;
quam graece ac latine edidit
FRANCISCVS COMBEFISIVS
in auctario nouo bibliothecae pa-
ratrum graeco-latinae tomo II p.
716. seqq. Ut enim omnes,
quas potuit contumelias in Theo-
philum imperatorem congerit;
ita quae ab aliis in eius laudem
dicuntur, silentio praetermittit.
In eadem vero etiam oratione si-
ue narratione historica, de origi-
ne festi, quod orthodoxiae fa-
crum fuit, ex instituto agit.

cem conspirauerant, particidarum poena adfici iussit. Immo cum aliquando ingentem cum mercimoniis nauem appelli videret, eam admiratus quaesiuit, cuius esset? cumque audiret, eam esse coniugis suae, quae merces hasce sibi aduehi curasset; ergo, inquit, mea vxor me mercatorem facit, cum sim imperator? statimque sibi iussit adferri ignem, quo nauem cum mercibus simul cremauit. Quo ipso quantopere auaritiam lucrIQUE cupiditatem detestatur, quamue eam indignam imperatore censem, luculenter testatus est.* Atque haec alia que cum non laudare nequeant, qui imaginum cultum defendunt; simul tamen conuiciorum in eum coniicere plastra non desinunt, & ut principum omnium sceleratissimum, impium, haereticum, qui omnes crudelitate superauerit, iracundum, violentum, magicis artibus deditum, & omnibus vitiis tantum non obrum.

B tum

* Referunt haec omnia scriptores Byzantini, quorum verba recitat CHRISTOPHORVS BESSOLDVS in *historia Constantino-* politana post aulsum a Carolo magno occidentem, ad nostra vsque tempora deducta part. I. p. 32. seqq.

tum, nobis describunt. * Caussam si quae-
ras, imaginum cultum ferre noluit, homi-
numque superstitioni frenum iniecit; & in quos-
dam petulanter reluctantantes, speciatim Meth-
odi-

* Documentum praebet au-
tor antea commemoratus, quip-
pe qui orationem suam, sive nar-
rationem historicam hisce aupsicatur
verbis: Τὸς βασιλέως Θεοφίλου τὸ
κατ' ἐκεῖνον καιρόν, συγχωρήσεις
Θεῷ, ἣν αὐτοκατοικηὴν διέπον-
τος αἰχνὴν, ἣν αἴθεμιλον, καὶ
πονηρὰν τὸ θεοσυγγένεια ποτεω-
νύμον, καὶ ἣν θηριωνύμων,
καὶ θηριολέσπων, χαλεπὴν καὶ
ψυχόλειον αἰρεσιν διεδέξα-
το. ἣν αὐτοδεξάμενος, καὶ ἀδὲν
ἡττῶν ὁ Φηδίης ἐκείνων δυσρο-
πίας τε καὶ τυραννίδος τάυτην
γαρ εἰ μάταιος ἐιτέλι κακοφεό-
νως καὶ Φενοβλαβών αἰνειδιν-
σε, καὶ την παραπλεξίαν ἣν
ματαιοφεόνων ἐκείνων εἰκο-
νάχαν μιμόμενος, ἣν ἐκ μα-
νιχαϊκῆς μανίας αἱναφεῖσαν,
διωγμὸν ἀσπονδον καὶ αὐτὸς
κατατης ἐκκλησίας τὸ Θεόν ἀν-
ερρίπτε. Cum Theophilus im-
perator per id tempus diuina
permissione imperium gubernata-

ret, nefariam prauamque Deo
odibilis Copronymi, ac hominum
ferarum nomine ac moribus gra-
uem illam, & animis exitiosam
haeresin, suscepit, nihilque sus-
cipiens, ab eorum nequam mori-
bus ac tyrannide vias est deces-
sisse. Eam quippe stultus ille,
malo proposito ac insana instau-
rans mente, dementium horum
iconomachorum imitatus recordi-
am, prolem utique furoris Ma-
nichaeorum, diram & ipse perse-
cutionem excitauit aduersus Dei
ecclesiam &c. Idem sibi datum
crediderunt, qui Romanæ ecclæ-
siae sacra sequuntur, quoties ho-
rum certaminum mentionem ini-
ciunt, aut de Theophilo hocce
imperatore verba faciunt; quos
inter omnium instar esse potest
LUDOVICVS MAIMBVRGIVS
in historia de haeresi iconoclastra-
rum, gallice scripta, lib. VI. p.
310. seqq.

odium, iconolatrarum eo tempore antesignatum, paullo seuerius animaduertit.*

Rebus tandem mortalium exempto Theophilo, imperii administratio penes filium eius Michaëlem tertium, admodum adolescentem,

B 2

si-

* Vt eo magis Theophilum ob crudelitatem omnibus inuisum reddant, qui imaginibus fauient, ea quae illi, qui pro imaginibus stabant, perpessi sunt, mirum in modum exagerant. Author orationis sive narrationis historicae: ὁ δὲ δίλαιος καὶ ἀδελφὸς Θεόφιλος, ἀδιόρθωτος μένων, πολλαῖς καὶ πικραῖς τιμωρίαις, αἰκίαις τε καὶ βασάνοις γνώσκης λόγῳ σερδούχων ὑποβαλλὼν, υπεροπίας κατεδίκαζε. infelix autem miserque Theophilus, incorrigibilis manens, multis grauibusque suppliciis, verberibusque ac tormentis mancipatos orthodoxos non paucos exilio damnauit; l.c.p. 720. Idemque deinceps praecipuos imaginum defensores, qui eo tempore floruerunt, recenset. Hos inter primum praecipuumque locum tenet Methodius patriarcha, quem iussu imperatoris in spelunca quadam, perinde uti cadauera sepulchris

abduntur, conclusum, memorant. Addunt, duos deinde illi adiunctos latrones, quorum unus cum ibidem extinctus esset, cadauer tamen non fuisse remotum, ut ex eius foetore eo maior Methodio molestia crearetur. Ex scriptoribus Byzantinis hoc enarrat CHRISTOPHORORVS BE-SOLDVS l.c. p.38. Sed in hisce omnibus falsa plurima veris quibusdam admixta esse, & pleraque fabulis ac fragmentis conspersa, ostendit FRIDERICVS SPANHEMIUS in historia imaginum restituta sect. VIII. §. XIII. tomo II. operum eius p. 857. Non equidem negauerim, durius interdum quaedam ac asperius, quam par erat, a Theophilo in dissentientes statuta esse; sed hos non mitiores fuisse, cum eorum partes superiores erant, adeoque illi nihil iure reprobare potuisse, certum est.

simulque adeo Theodoram coniugem Theophilii esse coepit. Atque haec cum iconolatris prorsus obnoxia, ex eorum nutu ac voluntate omnia gereret; maximam rerum contigisse mutationem, vel me tacente intelligitis. Quo erga imagines animo, dum maritus viueret, Theodora fuerit, num serio earum detestata fuerit cultum, an sententiam, ne maritum offendereret, dissimulauerit? de eo non una omnium est sententia. * Veritate conuictam, ad iconolatrarum transiisse castra, nemo temere sibi

* Auctori equidem orationis seu narrationis historicae si credimus, Theodora semper fuit catholica seu orthodoxa, hoc est, imaginum adoratrix, adeo ut ne id quidem prorsus dissimulauerit; cui & η τιμία καὶ ἐυσεβεστη ἀναστολή εξ ἐυσεβεῖς καὶ ὁ Θόδος ῥίζης κλάδος Θεοφιλῆς ανθεβλαστήσαται. venerabilis ac piissima imperatrix, Dei amans germen, e pia & orthodoxa ortum radice, audit, p. 720. Verum ipsem et hoc de re dubitat

FRANCISCVS COMBEPISIVS. Cum enim auctor oratio-

nis dixisset, Theodoram imagines Christi & Mariae, marito moribundo, vel inuito adorandas ac osculandas ingessisse, addit COMBEPISIVS: Minus haec consonant iis, quae habet Curopalata, de dissimulata Theodora orthodoxya, seu etiam eius aut vera aut adfectata a mariti morte, mente non sana, donec Manuele perterrente, conuentum indixisset, quo ageretur de restituendo ecclesiis ornatus; nisi ipsa cam methodum inire maluit, ad rei amoliendam inuidiam, eamdemque efficacius gerendam, cum alioquin

sibi persuaserit. Matrem Theodorae, Theoctistam, feminam superstitioni ad insaniam usque deditam, viuente Theophilo, imaginibus addictam fuisse, non diffitentur Byzantini scriptores. Hanc omnem tum mouisse lapidem, ut in eamdem filiam pertraheret sententiam, quis dubitet? Dubitare certe veterum testimonia vetant. Accedebat auctoritas aunculorum Theodorae, Theoctisti & Manuelis, qui ut principem in aula & militia tenebant locum, tutoresque principis Manuelis constituti erant, ita, oppressis atque deiectis iconomachis, cuncta pro libidine & ut cupiebant, se administrare posse, credebat.

Nec deerant speciosa sanctitatis simulacra,

B3

ar-

periculum esset, ne res turbarentur &c. Et quibusdam interieratis: Potuit paucis domesticis nota esse imperatricis orthodoxia, cuius palam in omnes prodendae tempus congruum pia foemina ac prudens caparet; volens se velut inuitam ad ea compelli pro pietate, ad quae ipsa ex se excitaverait; p. 747. Ita & reliqui Romanae ecclesiae addicti, Theo-

doram, viuente marito, orthodoxiam suam dissimulasse, speciatim LUDOVICVS MAIMBURGIUS in historia de haeresi iconoclastarum lib. VI. p. 344. reputantibus GEORG. CEDRENO, & IO. CVRO PALATA, qui, Manuelis minis territam Theodoram, in iconolatrarum transisse castra, diserte testantur.

artesque ad fallendos incautos comparatae, miracula, similiaque diuinae voluntatis pro lubitu conficta signa; quibus omnibus expugnari sequiorem sexum, natura ad superstitionem primum, quis miretur? Haec tamen nondum Theodorae flectebant animum, quippe quae a mariti exemplo discedere sibi ducebat religioni, hinc & quam diutissime restitit, donec minae tandem adhiberentur, quae animum quantumuis fortem ac intrepidum perterrefacere poterant. Dum enim audiebat, fore, ut vita & imperio priuaretur, nisi iconolatrarum amplecteretur partes, cessit tandem, & ex istorum hominum voto sententiaque omnia peragere coepit.

Tum enim uero redire, pristinumque recuperare locum iussi imaginum defensores, quos remouerat Theophilus; earum contra oppugnatores in exsilium pulsii, ipsae denique imagines in publicum triumphantis superstitionis do-

cu-

* Copiosius haec omnia edis-
serit FRID: SPANHEMIVS, in
historia imaginum restituta sect.

VII. §. XIV. tom. II. operum p.
858. seqq.

cumentum restitutae. Magna id factum pompa, adparatuque haud vulgari, dominica prima *τῶν ἀγίων νησειῶν* sacrorum ieuniorum. Ingens enim tum hominum conuenit multitudo, ipseque aderat imperator, *μετὰ Ἰησοῦ ἀγίας καὶ ὁρθοδόξου αὐτῷ μητρὸς* cum sancta ac orthodoxa matre sua, vt graecus auctor loquitur, cum patriarcha Methodio, ac a templo, in quo congregati fuerant cum sacris imaginibus, pretiosaque cruce ac sancto euangelio, proficiscentes, ad portas palatii, quae Ctenariae dicuntur, inter preces & litaniae cantum venerunt, reuersuri inde ad sacram aedem, ac diuinam mysticamque, vt Graecis appellare mos est, liturgiam celebraturi. Atque tum ab imperatore, ac patriarcha, ceterisque, ad quos hocce negotium spectabat, decretum constitutumque est, vt quotannis sancta haec ac veneranda festiuitas, prima sacrorum ieuniorum dominica, magnifice & splendide celebraretur.* Atque hoc est illud festum, quod

Ἰησοῦς

* Fusius ista enarrat auctor *orationis seu narrationis historicae*, qui & institutionem festi huius, quotannis celebrandi, ita describit: *ἐν ἐνσεβῶς καὶ γῆντες, μετὰ τοῦ εβασμίου καὶ ἀγιωτάτου πατριάρχου Μεθοδίου, καὶ τῶν σὺν αὐτῷ μητροπολιῶν,*

tῆς ὁρθοδοξίας in ecclesia graeca adpellari solet. *

Non

πελόσιων αἰγαλῶν, Τὸν Γηνυαῦτα
ἐζέσπισαν, τὸ ἐοχήδειν Τὸν ἀ-
γίαν καὶ σεβασμένην ἐοστὴν
τάυλην, ἐτητίως λαμπτῶς ἐν Τῷ
τῷ Θεῷ μεγάλῃ ἐκκλησίᾳ, Τῇ
πρώτῃ κυριακῇ τῶν ἀγίων η-
σειῶν ἡ Τις καὶ μέχει Τῆς δεῦρο,
εὐδοκία καὶ χάριτος τῷ ἀγαθῷ
Θεῷ ἡμῶν ἐοεἰδέται, εἰς δόξαν
καὶ ἀίνον τῷ Τῶν ὅλων Θεῷ καὶ
κυρίῳ ἡμῶν Ἰησῷ Χριστῷ Πι-
er ergo Augusti, vna cum venerabili
ac sanctissimo patriarcha Methodio,
eiusque collegis metropoli-
tis, ac sanctis exercitatoribus,
per id tempus sanxerunt, ut quot-
annis sancta haec ac veneranda
festiuitas, in magna Dei ecclesia,
prima sacrorum ieiuniorum do-
minica, magnifice ac splendide
celebraretur, quae & hactenus
diuinæ bonitatis beneplacito ac
gratia, sollemnis agitur, in glo-
riam ac laudem uniuersorum Dei
ac domini nostri Iesu Christi; p.
739. 740.

* Εορτὴν τῆς ὁρθοδοξίας vo-
cant IO. CVROPALATA, item-
que SYLVESTER SGVROPV-

LVS in historia concilii Florentini,
sest. XII. cap. I. p. 330. CE-
DRENVS τὴν τῆς ὁρθοδοξίας πάνη-
γυριν adpellat. Aliis etiam κυριακὴ
τῆς ὁρθοδοξίας dominica ortho-
doxiæ dicitur, quae est prima
quadragesimæ, quoniam ea ce-
lebrari solet. Confirmari idem
potest ex libris ecclesiasticis
Graecorum, cuiusmodi sunt typicū
SABAE, item triodium,
de quibus legendi LEO ALLA-
TIVS in dissertationibus duabus
de libris ecclesiasticis Graecorum,
quas vir doctissimus IO. ALB.
FABRICIVS volumini quinto
bibliothecae suae graecae subiun-
xit, p. 2. 51. & 82. & GVIL.
CAVÉ in differt. de libris & of-
ficiis ecclesiasticis Graecorum, e-
iusdem historiae literariae scri-
ptor. ecclesiast. subnexa, p. 31. 32.
Et in typico, quidem SABAE cap.
XLII. legitur: διάταξις τῆς
πρώτης κυριακῆς τῶν ἀγίων
ησειῶν, ἡτοι τῆς ὁρθοδοξίας,
dispositio primæ dominicæ san-
ctorum ieiuniorum sive orthodo-
xiæ. Sic & GEORGIVS CO-

Non originem itaque solum & occasio-
nem eius, auditores, sed & quid istud sibi velit,
intelligitis. Restitutionem enim imaginum,
simulque opinionem, cultu ac veneratione re-
ligiosa eas prosequendas esse, splendido isto, &
ad fucum incautis faciendum comparato, or-
narunt nomine. Quod quam inique praeter-
que rem omnem factum sit, si copiose demon-
strare vellem, valde vereor, ne in re minime
dubia, non necessaria vterer demonstratione.
Non equidem illorum probbo sententiam, qui
nec conspectum ferebant imaginum, easque
tollendas omnino & reiiciendas clamitabant;
prudentiores tamen, qui se imaginibus oppo-
nebant, facile perspiciebant, quorsum tan-
dem res euasura esset, si semel reciperen-
tur. Idque experientia atque euentus compro-
bavit. Turpissima inde enim supersticio, im-
mo idololatria foedissima, orientalem primum,
deinde & occidentalem, renitentibus licet ini-

C tio

DINVS: ἀπέγχεται δὲ εἰς τὴν rator) ad sanctae Sopbiae tem-
αγίαν σοφίαν καὶ πατὰ τὴν plum; de curiae & ecclesiae Con-
κυριακὴν τῆς ὁροδοξίας do- stantinopol. officiis & official-
minica orthodoxiae abit (impe- cap. & V.

tio strenueque repugnantibus concilii Francofurdiensis patribus, ipsoque Carolo magno imperatore, * inundauit ecclesiam. Dum autem istum imaginum cultum, & superstitionem & idololatriam voco, nihil, quod verum non sit, dico, & simul quam procul iste ab ea, quae christianos decet, Deum colendi ratione absit, significo. Cum enim, solum Deum religioso cultu prosequendum esse, & ratio doceat, & scriptura sacra diserte testetur; quis quaelo superstitionis aut idololatriae immunem pronuntiabit, qui imagini cuidam, quaecumque demum illa sit, eundem defert? Quodsi obueritas, per imaginem ipsum te Deum colere; ec-

quis

* In concilio Francofurdiensi anno D C C X I V . a Carolo magno convocato, probato vsu imaginum legitimo, earumdem cultum ac adorationem reiecitam ac damnatam, immo in isto concilio ab ipso Carolo, certe sub eius nomine capitulare aliquod, quatuor constans libris, de non adorandis imaginibus, contra Constantini VII. imperatoris Constantinopolitani & Irene matris decretum, pariter ac

synodus Nicaenam II. conscriptum esse, neminem temere fugit. Hoc equidem ut declinent telum, in omnes se vertunt partes Romanae ecclesiae addicti; sed eorum conatus vanos irritosque esse, solide demonstrarunt IOAN. GEORGIVS DORSCHEVS in collatione ad concilium Francofurdiense scit. II. cap. VI. p. 41. seqq. & IOAN. DALLAEVS, de imaginib. lib. IV. cap. II. p. 368. seqq.

quis te Deum ita coli velle docuit? Certe nec ratio nec scriptura, quae eiusmodi cultum adeo non probat, vt diserte prohibeat. Nec tamen solius Dei, sed sanctorum etiam hominum imagines, qui ista superstitione tenentur, colunt, & ita haud raro colunt, vt ipsas istas imagines statuasque eiusmodi veneratione prosequantur, quam solus Deus merito sibi vindicat. In veteri quoque ecclesia istos homines nullum sui erroris inuenire praesidium, adeo manifestum est, vt mirum omnino sit, quod ad illam prouocare audeant.* Et nihilo secius, tanta Graeci fuere impudentia, vt istam de imaginum cultu doctrinam ὁρθοδοξίαν, festumque, in erroris sollemni ratione confirmati memoriā introductum, τῆς ὁρθοδοξίας vocare non dubitauerint.

Iam & de ratione, qua diem huncce festum, eumdemque orthodoxiae sacrum,

C 2 cele-

* Abunde hoc, vt alios taceam, demonstrauit I.O. DALLAEVS, quem iam laudauimus, in libris IV. de imaginibus, praesertim lib. I. & II. Eum equidem ex instituto sibi refutandum sum-

fit NATALIS ALEXANDER
bis. eccles. noui testam. saec. VIII.
dissertat. VI. tomo V. p. 757. seq.
sed adeo infeliciter, vt sententiā
DALLAEI confirmare potius,
quam labefactare videatur.

celebrarunt, nobis aliquid commemorandum est. Destinatam illi fuisse dominicam primam quadragesimae, quae Latinis inuocauit adpellitatur, Graecis autem κυριακὴ πέμπτη τῶν νησεῶν, dominica prima ieuniorum, & ex antea dictis constat, & Graecorum quoque libri ecclesiastici testantur.* Eo itaque die sollemnisi instituebatur processio cum cru-

* Patet hoc ex testimonii iam adlatis, quibus addi adhuc potest illud PHILOTHEI patriarchae Constantinopolitani, homil. in primam quadragesimae dominicam, vbi statim ab initio ita loquitur: τῇ κυριακῇ ταύτῃ, οὐαὶ πρώτῃ τῶν νησεῶν ἡ τὸ Χριστὸν ἐκκλησίᾳ ἐστάθειν παρέλαβε τὸν ὄρθοδοξίαν, ἥτοι τὸν ἀναστάτωσιν τῶν σεπτῶν οὐαὶ αἴγιων ἐνόνων Dominica ista & prima ieuniorum Christi ecclesia celebrare solet orthodoxiam, sive restitutionem venerabilium & sacrarum imaginum &c. Sed & NICEPHORVS GREGORAS huius rei mentionem facit, cuius verba cum LEO ALLATIVS attulisset, simul obseruat, magnopere eos falli, qui dominicam hanc orthodoxiae cum festo magni canonis confan-

dunt; in dissert. de dominicis & hebdomadibus recentiorum Graecorum, operi eius de ecclesiae occidentalis & orientalis perpetua consensione subiuncta, §. XIV. p. 1431. Nimirum festum illud magni canonis celebrabatur dominica quinta quadragesimae, atque ita vocabatur, quod eodem magnus canon canebaratur, cuius auctor fuit ANDREAS Hierosolymitanus, ex Damasco oriundus, Cretae archiepiscopus, qui collecta vniuersa veteris & noui foederis historia, canticum composuit, cohortans omnes, ut, quae videant in historia esse bona & laudabilia, pro viribus secentur, mala fugiant & exfrentur; ut idem ALLATIVS l. c. §. XIX. p. 1440. loquitur.

crucibus & imaginibus, * & celebrabatur memoria imperatorum & patriarcharum orthodoxorum, hoc est, eorum, qui imaginum cultum ac venerationem strenue promouerant. ** Legebatur tum synodicum, *** eoque finito faustis adclamationibus, imperatores atque sacrorum antistites excipiebantur. * Quod vero nonnulli addunt, Michaëlem imperatorem hanc in iconomachos poenam statuisse, ut a templo beatae Mariae in Blachernis cum facibus ad templum sanctae Sophiae irent, & sibi mutuo in aurem insusurrarent, *anathema*, id de illistantum, qui Methodium patriarcham calumniati fuerant,

C₃

in-

* Hinc in typico SABAE cap. XLII. dicitur: λιτανέουμεν κοινῶς μετὰ τὸν τὸν ἀγίας σαυτὸς Εὐλωπὸν καὶ τὸν σεπτῶν εἰκόνεων supplicationem in communi instituimus cum sanctae crucis lignis, & venerandis imaginibus.

** Docent hoc verba NICEPHORI GREGORAE, quae recitat LEO ALLATIVS l. c. p. 1432.

*** Ex typico SABAE l. c. hoc discimus: ἀπερχόμεθα ἐν τῷ πώῳ ὠρισμένῳ, ὅπῃ δεῖ αναγνώσκειν τὸ συνοδικὸν abimus in locum destinatum, ubi legen-

dum est synodicum. Similia & in triodio, itemque apud GEORGIVM CODINVM leguntur, quae LEO ALLATIVS recitat l. c. p. 1435. & 1436. qui & de synodico hoce legendus in *dissert. II. de libris ecclesiasticis Graecorum*, p. 153. seqq.

* Testatur hoc typicum SABAE: καὶ μετὰ τὸ τέλος πολυχρονίζομεν τὸν βασιλεῖς καὶ τὸν προεστῶτα in fine vitam diuturnam precamur & imperatoribus & antistiti.

intelligendum alii monent.* Nec deerant, qui hymnos & cantica, ad diei istius augendam laetitiam, componerent.**

Non equidem vituperandi sunt Graeci, quod de orthodoxia adeo fuerint solliciti. Nec sine ratione quidam illorum dixit, modo recte intelligatur: πρώτη γὰρ ἀρετὴ, ἡ ὁρθοδοξία γνῶμη ἐστι. prima virtus, sensus orthodoxus est. Sed suo tamen simul docuerunt exemplo, quam facile hic mortales se ipsi decipient, vanisque & inanibus se pascant commentis. Serio, saltem plerosque, sibi persuasisse, veram rectamque se tenere sententiam, quis dubitet? Quis vero etiam non miretur, in re tam clara, tam facili, tam perspicua, tanta illorum mentes perfundi potuisse caligine? Quis non obstupescat, errorem, quem fana ratio, quem scriptura sacra, tam aperte damnat, tot mor-

* Ita LEO ALLATIVS, reprehendens IO MEVRIVM, quod verba IO. CYROPALATAE non recte intellexerat, l. c. p. 1436.

** Huiusmodi est illud MICHAELIS SYNCCELLI, quod LEO ALLATIVS l. c. exhibit. Alios duos hymnos, alterum THEOPHANIS confessoris, alterum THEODORI studitae, refert CAESAR BARONIVS in annalib. ad annum DCCC XLII. num. XXVII. Alterius initium est: Σκιητῶντες μετ' ἐνΦροσύνης σήμερον, πιστὸι θοήωμεν αἱ θαυμάσια ἡγέγαγα στόχιστε καὶ μεγάλη ἡ δύναμις, οἱ τὴν ἡμῶν ὄμονοισιν

καὶ συμφωνίαν ἐργαζόμενοι. Exultantes hodie prae gaudio clamemus, fideles. Quam mirabilia sunt opera tua, οὐ quam magna, οὐ Christē, potentia tua, qui nobis unionem & concordiam es operatus. Alterius initium est: Χαριτήριον ὠδὴν Τῷ ἐνεργέῃ Θεῷ Τῶν ὅλων ἀσωμέν πιστοῖ, οἵ τι γε ερε σωτῆριον κέρας, Θαυμάσιαν κραταιαν, ὁρθοδοξίας πρόμαχον. Canamus, οὐ fideles, cantum pro gratiarum actione uniuersorum Deo & benefactori, quoniam erexit cornu salutis, & potens imperium, ad rectam fidem protegandam.

mortalium potuisse occupare animos, tam firmiter iis infi-
gi, tanta pertinacia defendi & propagari? Quam autem
vellem, ut alienis istis omnes redderentur cautiores peri-
culis. Non adeo leue quid est, veritatis cognitio, ut
plurimi existimant. Quo facilius in errores pudendos
insanos, ab omni ratione alienos prolabuntur mortales; eo
difficilius saepius aut consequuntur aut retinent veritatem.
Si quid itaque est, de quo vel maxime sollicitos esse, in
quod omnes ingenii vires intendere, ad quod omnes con-
uertere cogitationes nos oporteret, veritatis hoc est co-
gnitio, in iis videlicet, quae ad salutem aeternam conse-
quendam, miseriamque perenniem evitandam, omnes scire
debent. Neque Graeci solum, sed Romanenses, sed alii
quam plurimi, & numero infiniti, documentum nobis praeben-
t, nihil frequentius inter mortales contingere, quam
ut a recto veritatis atque salutis aberrent tramite. Nec ple-
beiorum modo hominum, aut rudium, eorumque, qui littera-
rum sacris imbuti non sunt, ista fors est; sed eorum quo-
que, qui quo magis ingenio & eruditione florent, hinc &
sibi vel maxime sapere videntur, eo grauiori lapsu in abso-
na quaevis, & inepta, & impia ruunt, mentis, qua sola
se praestare putant, imbecillitatem quam luculentissime
prodituri. Discere hinc mortales debebant, non sine
Numinis munere veritatis sibi obtingere cognitionem, fal-
lique maximopere, qui aut naturae viribus, aut intellectus
acumini, aut industriae ac exercitationi omnia tribuunt.

Atque huius rei hodierno nos memores esse decet die,
quo id agimus, ut viris quibusdam doctrina, virtute & in-
genio praestantissimis summi in theologia conferantur ho-
nores. Quod si dixerim, doctori theologo nihil magis cu-
rae cordique esse debere, quam orthodoxiae, hoc est, verae
sanæque doctrinae, quae ad hominum promouendam salu-
tem comparata est, studium, nemo, puto, temere hoc repre-
henderet. In ea equidem proh! dolor incidimus tempora,

vbi

vbi nonnullis orthodoxia iocus est, atque ludibrium, qui quidem vellent, vt omni veritatis, quae ex sacris litteris hauritur, cognitione sublata, tenebris replerentur omnia, & summa miscerentur imis, soli vt ipsi regnare & cuncta pro lubitu & dicere & agere possent. Sed quamdui hoc certum est, vnicam solum esse ad salutem viam, quam scriptura, rite dextreque explicata, dumtaxat monstrat, tamdui erunt, qui hisce se opponent, eorumque irritos reddent conatus. Neque vero dum orthodoxiam, veritatisque studium commendando, opiniones quasdam male sanas erroneousque, quae perperam hocce nomen sibi vindicant, aut singularia quedam, quae sine salutis periculo ignorantur, placita, aut sterilem quamdam ac iejunam rerum sacrarum cognitionem, omnique fructu destitutam, hocce nomine intelligo; sed veram istam certamque & solidam rerum diuinarum notitiam, quam scriptura omnibus, qui rectam salutis viam ingredi cupiunt, commendat, quaeue instructos illos esse oportet, qui doctorum rite volunt munere fungi, quaeue vt vnice scripturae testimonii innititur, nec nisi spiritus sancti benignitate obtingit, ita sanctitatis quoque ac virtutis studio vim suam ac efficaciam demonstrat. Talem veritatis cognitionem, eiusque studium sincerum, vt nemo nisi impius aut insanus damnare potest; ita vt in eo proficiant, simulque vt veritatem ipsam custodiant, conseruent, defendant, id enim vero eorum esse, qui non nominari sed esse theologi suarum ducunt esse partium, longe est manifestissimum. Eaque in re ita se doctor theologus geret, vt diligenter quid ecclesiae, quid singulorum hominum permittat ratio, dispiciat, consideretque, quando lenitate, quando severitate opus sit, & necessaria non minus ab iis, quae intermitti possunt, quam noxia a profundis, discernat, & ita demum & fidelis & prudentis serui, in quo maximum positum momentum seruator ipse pronuntiat, laudem referet.

¶ (o) ¶

J6 4901

S

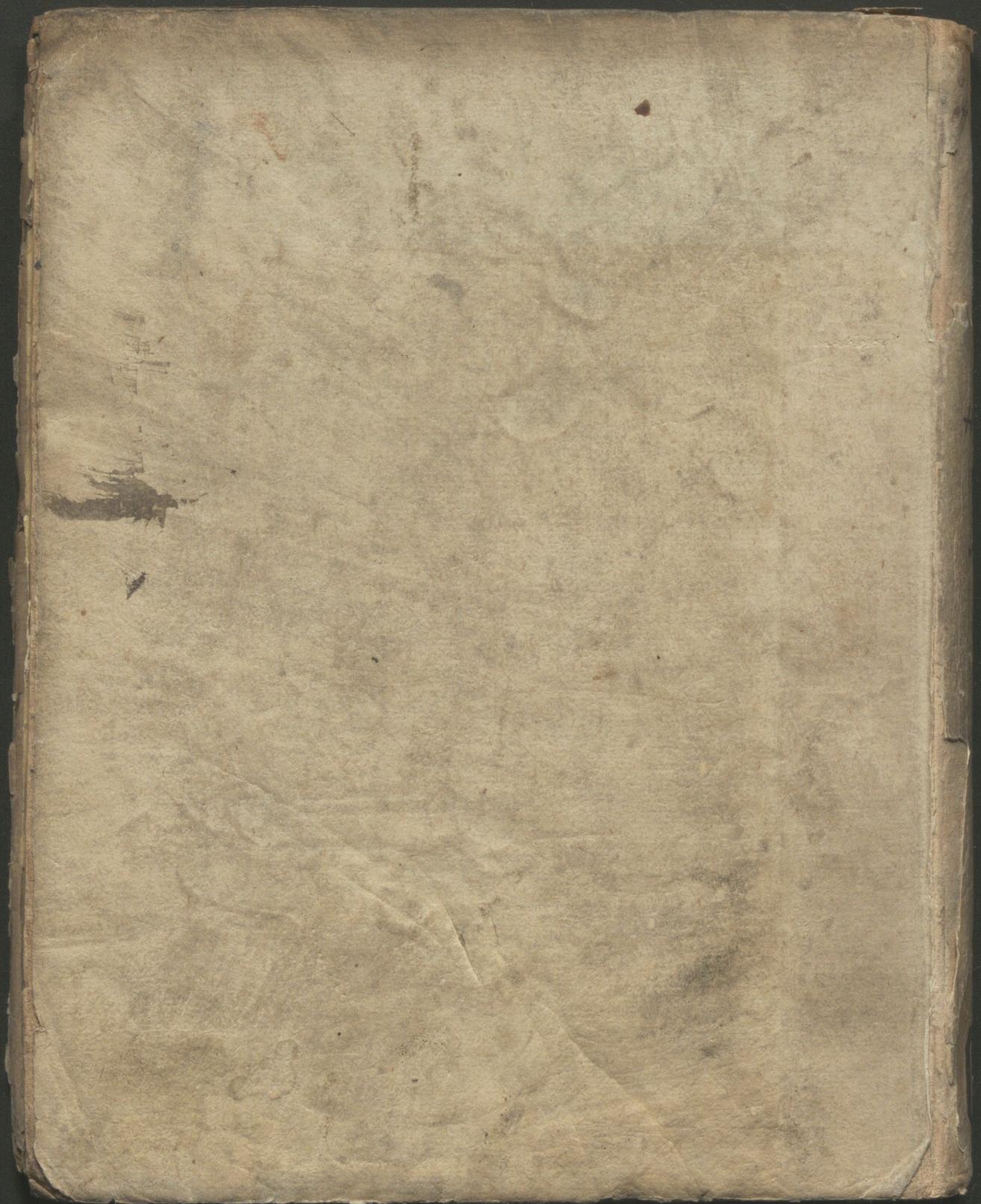
ULB Halle
005 213 924

3



NC





6.

ORATIO
DE
FESTO ORTHODOXIAE
IN ECCLESIA GRAECA CELEBRARI
SOLITO

IN
SOLLEMNI PANEGYRI

CVM VIRIS QVIBVS DAM DOCT
IN THEOLOGIA HONOR
RENTVR
RECITATA

IO. FRANCISCO
THEOL. D. ET P.

IENAE
Sumtu VIDVAE M
CIO CCC XXVI.

